

From: Peter Maertens
Sent: woensdag 2 november 2022 16:12
To: Peter Maertens
Subject: Grensoverschrijdend gedrag KU Leuven. Extern meld- en opvolgpunt

Geachte dames, heren volksvertegenwoordigers,
cc. Geachte ministers,

Betreft: KU Leuven, grensoverschrijdend gedrag. Extern meld- en opvolgpunt.

Met deze brief schrijft ACLVB KU Leuven (thans de grootste vakbond aan KU Leuven gebaseerd op 48 % van alle uitgebrachte stemmen behaald in de sociale verkiezing van 2020) u aan in verband met het voornemen een *extern meldpunt* voor grensoverschrijdend gedrag te installeren.

Binnenkort wordt, zo hebben wij begrepen, door Vlaanderen – door u dus - beslist over een extern meldpunt voor wie zich slachtoffer voelt van grensoverschrijdend gedrag in een universitaire context of hier een melding wenst over te doen.

Het bestaande netwerk binnen KU Leuven waar grensoverschrijdend gedrag aangekaart kan worden, is gebleken ontoereikend te zijn:

- het laagdrempelig “*vertrouwensnetwerk*” (i.e. de vrijwilligers “*vertrouwensantennes*” in faculteiten en departementen, samen met het meldpunt grensoverschrijdend gedrag (bestaande uit twee medewerkers)), betekent voor ¾ melders (cijfers geanalyseerd op het Comité voor Preventie en Bescherming op het Werk) een goede en veilige weg te zijn om grensoverschrijdend gedrag aan te kaarten; ¼ zegt nochtans dat er voor hen geen bevredigend resultaat bereikt werd; dat is ook logisch omdat deze vertrouwenspersonen/antennes niet rechtstreeks kunnen interveniëren en hun bevoegdheid eindigt bij het doorsturen naar de bevoegde leidinggevende;
- de wettelijk verplicht geïnstalleerde ombudsman fungerend binnen de hele universiteit heeft uiteindelijk slechts een bemiddelende en adviserende rol maar kan geen resultaten of acties afdwingen;
- de *externe preventiedienst* (IDEWE) kan wel een rapport met bevindingen maken maar blijft een extern bedrijf dat niet steeds voeling heeft met de context binnen het universitair gebeuren; is in zeker zin hoogdrempelig (formele voorwaarden bij een zgn. “*formele procedure*”) en heeft, althans wat KU Leuven betreft, niet altijd de zweem van onpartijdigheid (bv. de CEO van IDEWE met een professorenmandaat, bv. uiteindelijk blijven economische realiteiten meespelen, enz.);
- de *personeelsdienst* blijft uiteraard de uitvoerder van het beleid en heeft in het “*feodaal*” georganiseerde KU Leuven (met faculteiten en soms departementen binnen de faculteiten, agerend als ware baronieën) vaak (en bewust) heel weinig impact.

Een extern meldpunt is dan ook een uitstekend startidee.

MAAR, met aandrang verzoeken wij u drie nuances aan te brengen in dat voornemen.

a) Het mag niet enkel een MELDpunt blijven, het moet een extern meld- en OPVOLGpunt worden dat onder meer (broodnodig) als opdracht meekrijgt:

- meldingen ontvangen;
- communicatie met melder/ slachtoffer verzorgen;
- communicatie naar de instelling toe verzorgen en opvolgen;
- toezien dat eventueel noodzakelijke voorlopige maatregelen genomen worden;
- zo de melder/ slachtoffer geen directe acties verwacht en er geen gevaar dreigt voor de betreffende omgeving, de melding discreet formeel registreren;
- toezien dat zo aangewezen, daadwerkelijk gevolg aan de klacht/melding gegeven wordt (en dus dat er binnen redelijke termijnen een (tucht)onderzoek door de instelling gevoerd wordt.

b) Het mag geen *meld- en opvolgpunt* zijn dat volledig buiten de academische context georganiseerd wordt. Het hoort een multidisciplinair team te zijn, bestaande enerzijds uit experts, die minstens de nodige juridische en psychologische bijstand kunnen verzekeren en anderzijds leden die vertrouwd zijn met de universitaire eigenheden en geledingen. Overkoepelend werken met andere sectoren heeft helaas weinig zin en kan zelfs contraproductief werken.

c) De voorgenomen regelgeving rond het meldpunt moet meteen een momentum zijn om een regeling te treffen voor de voorbije en toekomstige juridische en psychologische bijstand voor (erkende) slachtoffers/melders.

Wij geloven dat deze bijgestelde genuanceerde visie over het *meld- en opvolgpunt* zal bijdragen aan een betere werkomgeving voor ons allen.

Steeds tot verdere toelichting bereid, en u alvast dankend om onze bezorgdheden ter harte te willen nemen.

Peter Maertens, fractievoorzitter ACLVB KU Leuven namens de voltallige fractie

Peter Maertens
Stafmedewerker Onderwijs KU Leuven

Lid Comité Personeelszaken
Lid Ondernemingsraad Leuven-Brussel-Antwerpen-Limburg
Lid Comité voor Preventie en Bescherming op het Werk Leuven-Brussel-Antwerpen-Limburg
Lid Beheerscomité gemeenschappelijke dienst VGM Associatie KU Leuven
Lid Medezeggenschapscomité Associatie KU Leuven
Lid Faculteitsraad Rechtsgeleerdheid en Criminologische wetenschappen

Faculteit Rechtsgeleerdheid en Criminologische wetenschappen lokaal DV1 01.34
Tiensestraat 41 bus 3446
B-3000 LEUVEN BELGIUM
[t] +32 16 328 717 [f] : + 32 16 325 103